

GIP金融机构支持生物多样性保护 调查问卷结果分析

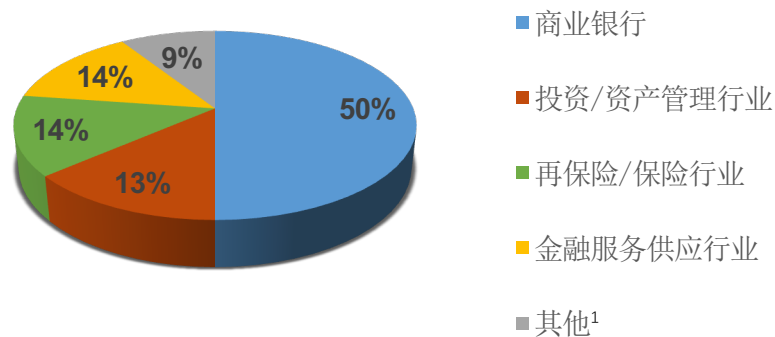
研究目的与核心结论

问卷目的：

- 本调查问卷旨在进一步了解GIP成员机构在生物多样性风险管理方面的现状、挑战与期望；
- 为今后开展有关金融如何支持生物多样性保护、防范相关风险、推动创新实践等工作奠定基础。

反馈情况：

- 以商业银行为主的22家成员机构已对此次调查问卷进行了回应。



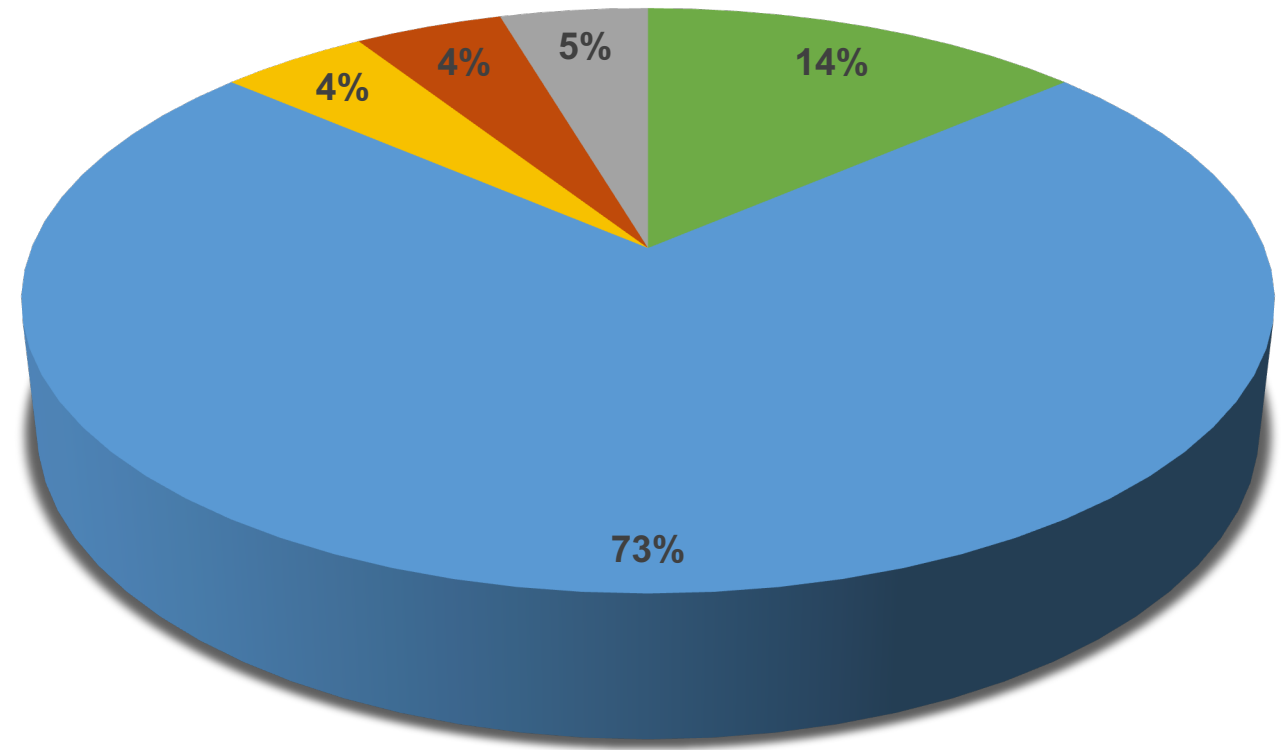
注：1. 其他机构类型为证券交易所、企业及投资银行。

核心结论：

- ① 成员机构已对金融支持生物多样性保护具备初步了解，超九成机构已采取行动践行生物多样性保护；
- ② 仍面临相关标准不一、认知模糊、数据缺失等现实难题，超四成机构还未曾使用数据库/评估工具进行风险量化；
- ③ 多数成员机构表示期待第一工作组在重点工作领域中增加生物多样性相关元素。

1 近九成成员机构已对金融支持生物多样性保护具备一定程度的了解

机构对于金融支持生物多样性保护的了解阶段

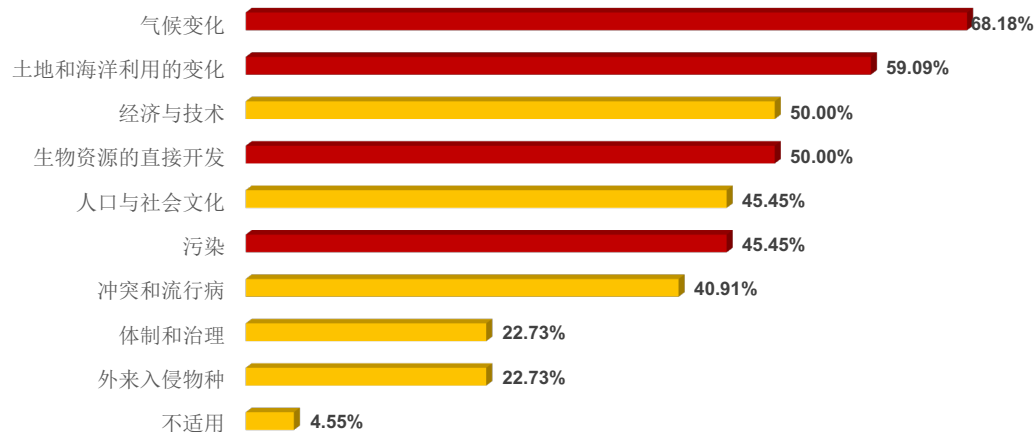


■ 深入了解 ■ 了解 ■ 有较少了解 ■ 缺乏了解 ■ 完全不了解

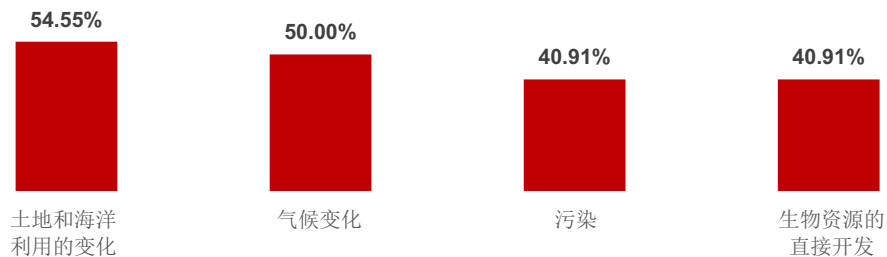
金融机构对生物多样性丧失的驱动因素及主要涉及行业的相关认识

机构普遍认为气候变化、土地和海洋利用的变化会引发实质性风险的生物多样性丧失，同时也是最为重要的驱动因素。

主要引发实质性风险的生物多样性丧失和生态系统退化驱动因素

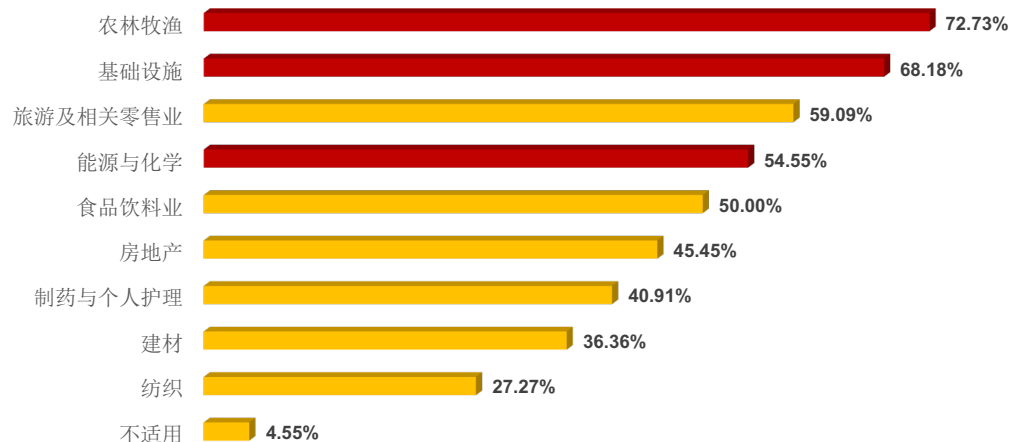


以上所选择的答案中，最为严重的三项

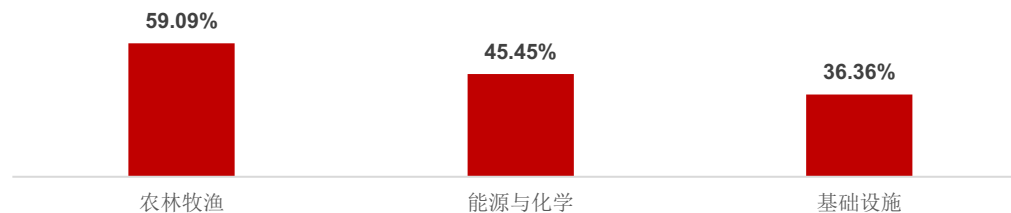


农林牧渔是机构普遍认为的，在业务经营中与生物多样性依赖程度最高的行业。

业务经营中所涉及的与生物多样性依赖程度较高的行业



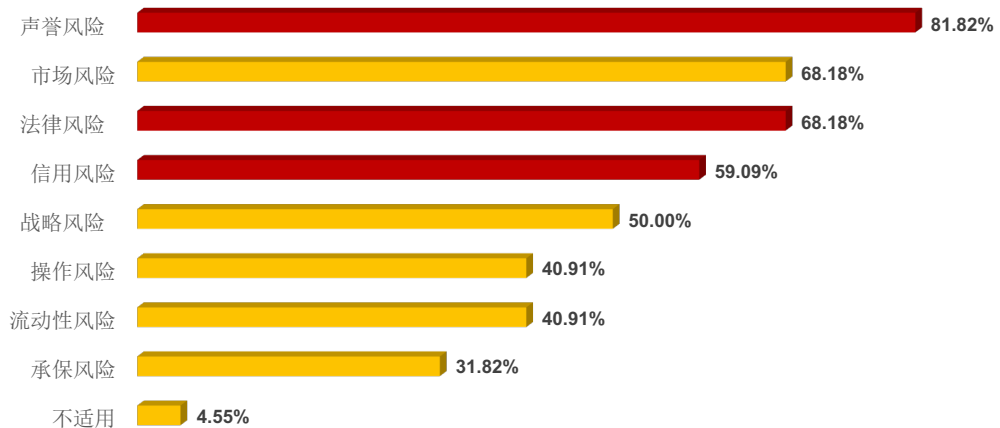
以上所选择的答案中，依赖程度最高的三个行业



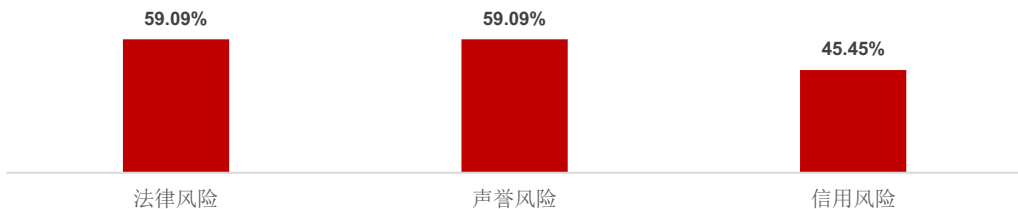
1 加强生物多样性保护能够帮助金融机构在减少自身财务风险的同时带来新的发展机遇与可能

生物多样性将对金融机构的传统风险产生影响，尤其是声誉风险、法律风险和信用风险。

生物多样性相关风险会主要以何种方式影响金融机构

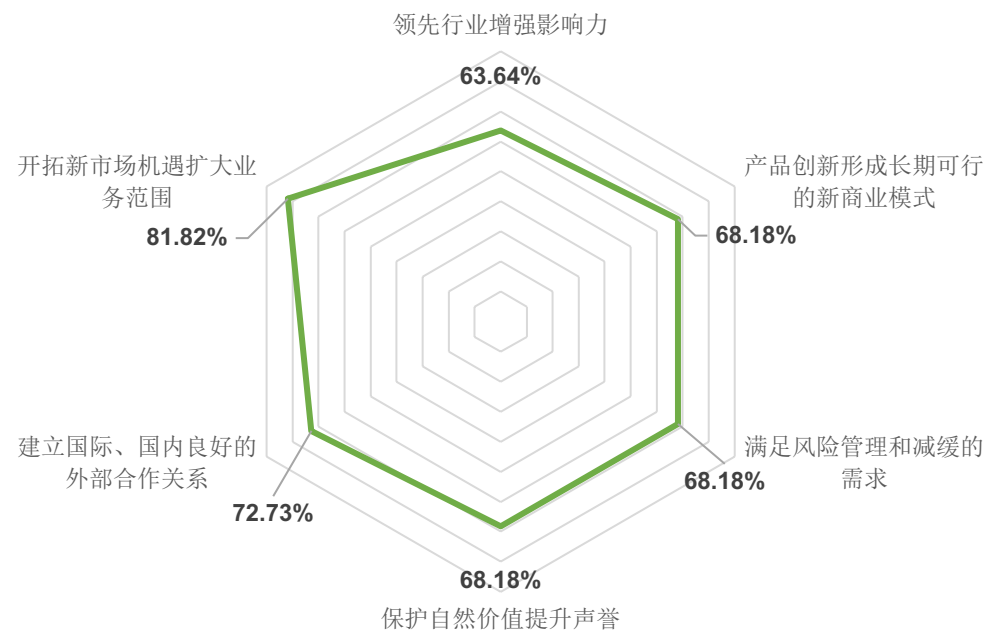


以上所选择的答案中，最为严重的三项



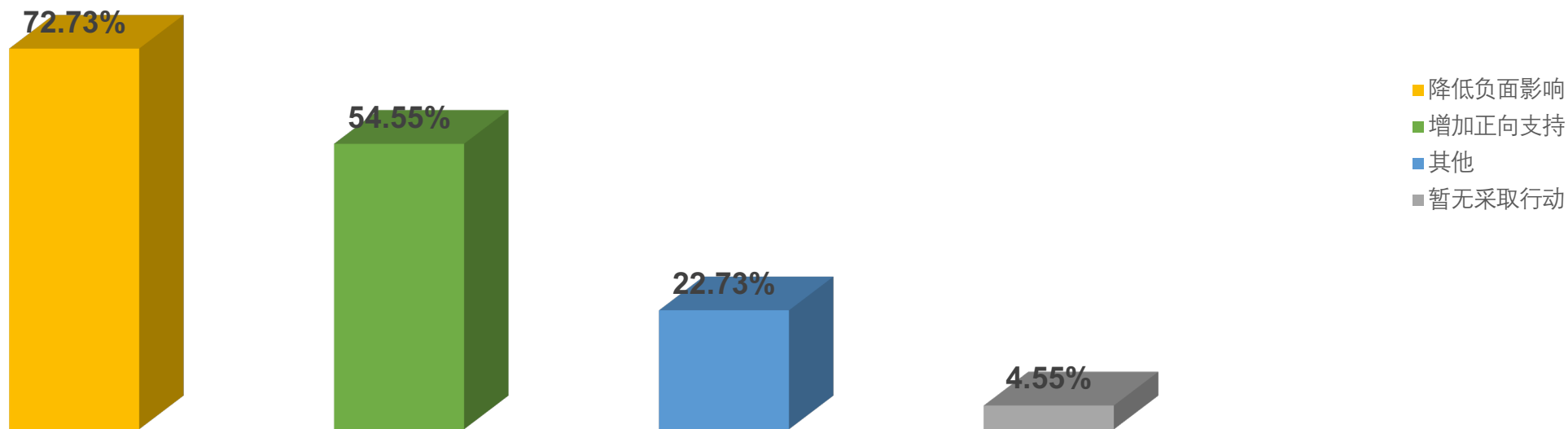
生物多样性保护也将为金融机构带来新的发展机遇。

机构参与金融支持生物多样性保护主要希望带来哪些因素



2 超九成的成员机构已有意识逐步采取多种行动以支持生物多样性保护，助力遏制并扭转生物多样性丧失的趋势

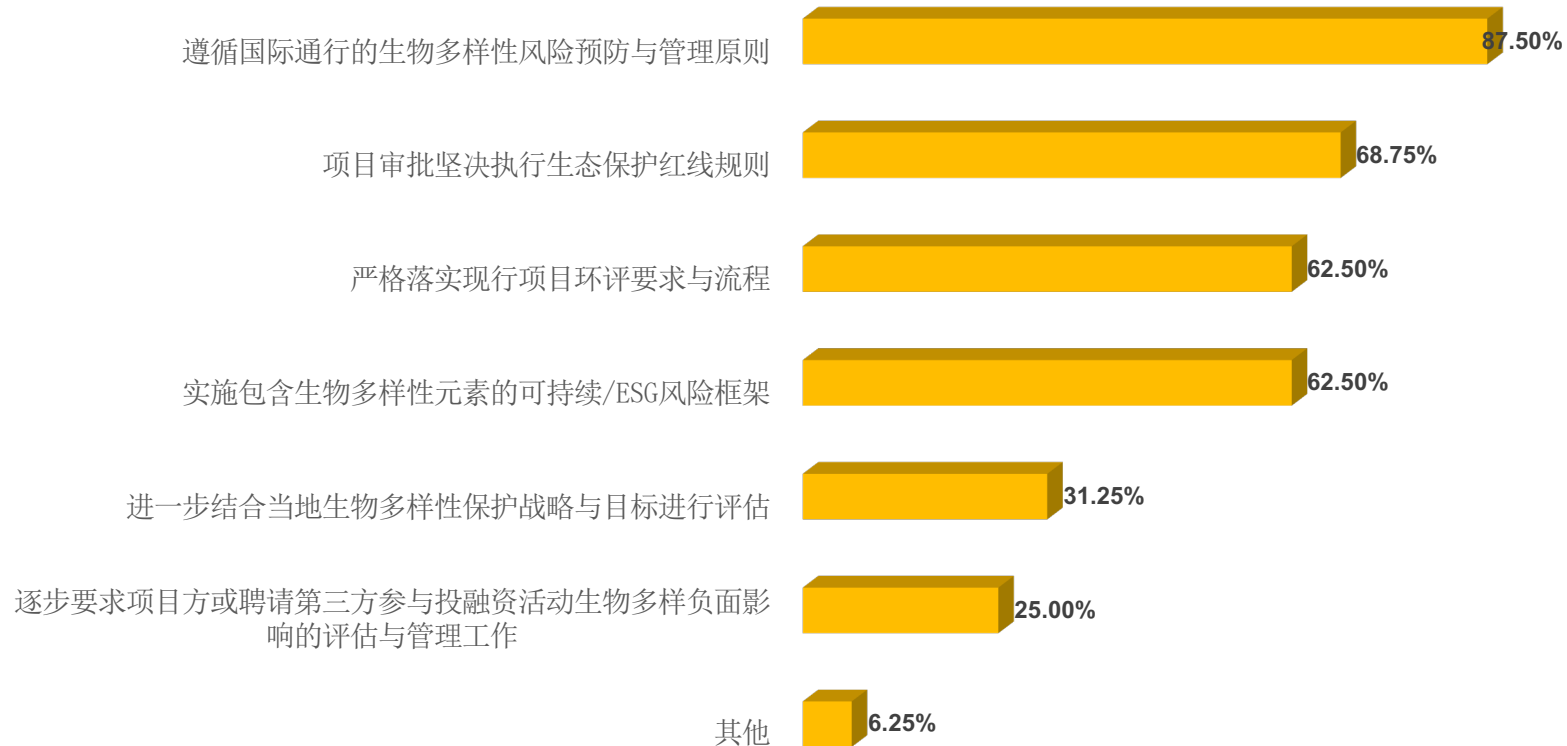
机构在支持生物多样性保护方面，主要采取哪些方面的行动



注：1. 降低负面影响，即管理投融资活动对生物多样性的潜在风险/管理由于生物多样性丧失导致的潜在金融风险；2. 增加正向支持，即加强对生物多样性保护有正向效益的投融资活动。

降低负面影响（1/2）：成员机构多通过项目层面把关或机构自身管控的方式开展生物多样性相关的风险管理

已采取“降低负面影响¹”相关行动的机构在**项目层面**上具体实施了哪些举措²



挑战1：生物多样性相关的**标准及政策**并不完善。

挑战2：对生态系统认知模糊，有关风险难以**识别及鉴定**。

挑战3：系统工具、专业人才等**能力建设**方面存在缺失。

挑战4：相关**数据**的获取、分析、共享及验证具有挑战性。

注：1. 降低负面影响，即管理投融资活动对生物多样性的潜在风险/管理由于生物多样性丧失导致的潜在金融风险； 2. 该比例仅显示其在已采取“降低负面影响”相关行动的机构中的占比情况。

降低负面影响（2/2）：成员机构多通过项目层面把关或机构自身管控的方式开展生物多样性相关的风险管理

已采取“降低负面影响¹”相关行动的机构在**机构层面**上具体实施了哪些举措²



挑战1：生物多样性相关的**标准及政策**并不完善。

挑战2：对生态系统认知模糊，有关风险难以**识别及评估**。

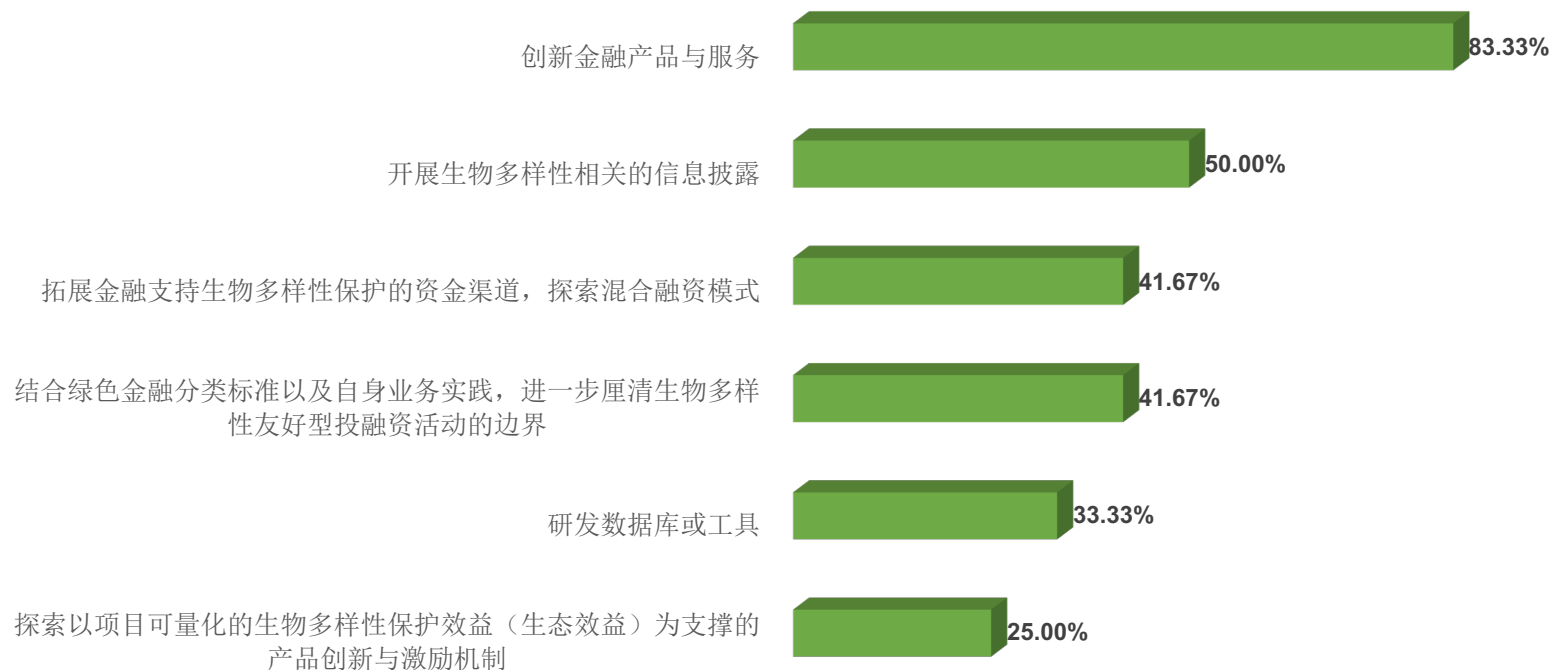
挑战3：系统工具、专业人才等**能力建设**方面存在缺失。

挑战4：相关**数据**的获取、分析、共享及验证具有挑战性。

注：1. 降低负面影响，即管理投融资活动对生物多样性的潜在风险/管理由于生物多样性丧失导致的潜在金融风险； 2. 该比例仅显示其在已采取“降低负面影响”相关行动的机构中的占比情况。

增加正向支持：创新金融产品与服务是机构探索金融支持生物多样性的必要和切实可行的途径

已采取“增加正向支持¹”相关行动的机构
具体实施了哪些举措²



注：1. 增加正向支持，即加强对生物多样性保护有正向效益的投融资活动； 2. 该比例仅显示其在已采取“增加正向支持”相关行动的机构中的占比情况。

实践详情

- 创新金融产品与服务，如：创新碳汇保险、生物多样性保护主题绿色债券等；
- 助力如植树造林、野生动物保护等相关公益项目；
- 以ESG报告章节或独立报告的形式披露自身生物多样性相关的风险管理及实践举措等信息。

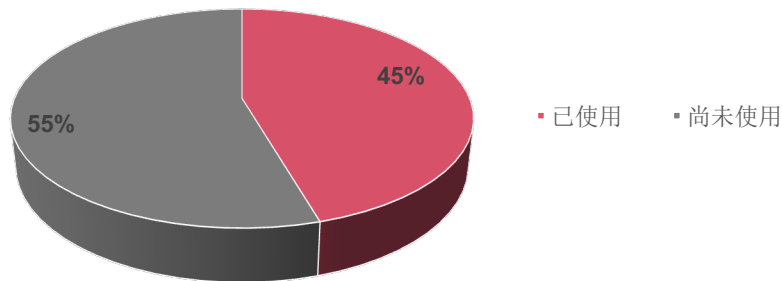
面临痛点

- 缺乏政府层面的正向激励举措；
- 缺乏一致的绿色项目分类标准；
- 缺乏成熟的评估工具与数据的有效支持。

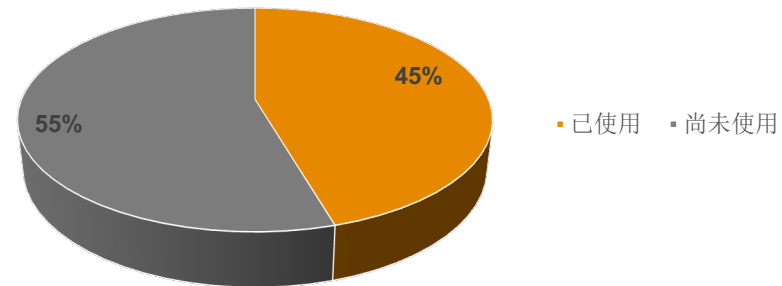
2

过半数成员机构已接触并应用相关工具或数据库以量化生物多样性相关风险的程度和可能性

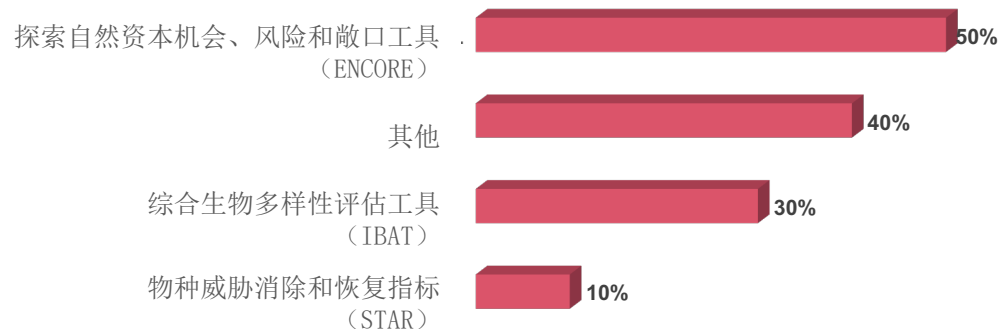
机构是否已使用了生物多样性相关的评估工具



机构是否已在管理过程中使用生物多样性相关的数据库

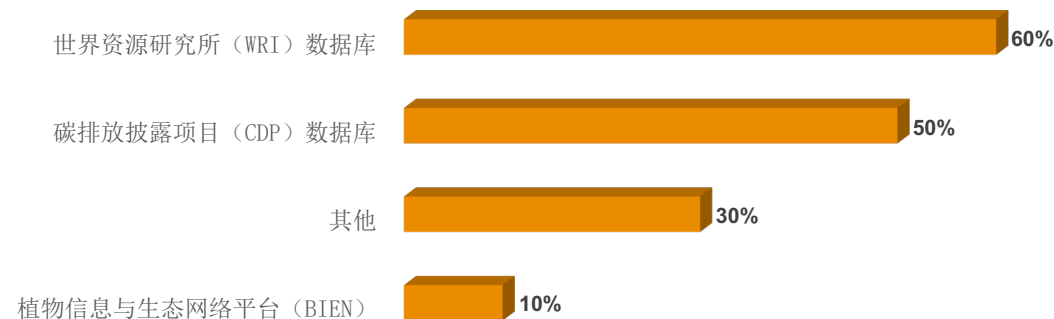


生物多样性相关的评估工具的具体使用情况¹



注：1. 该比例仅显示其在已使用生物多样性相关评估工具机构中的占比情况。

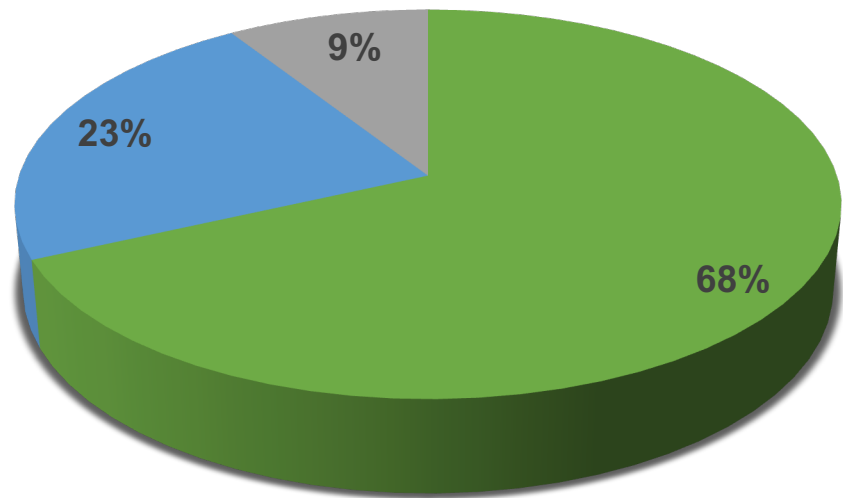
生物多样性相关数据库的具体使用情况¹



注：1. 该比例仅显示其在已使用生物多样性相关数据库机构中的占比情况。

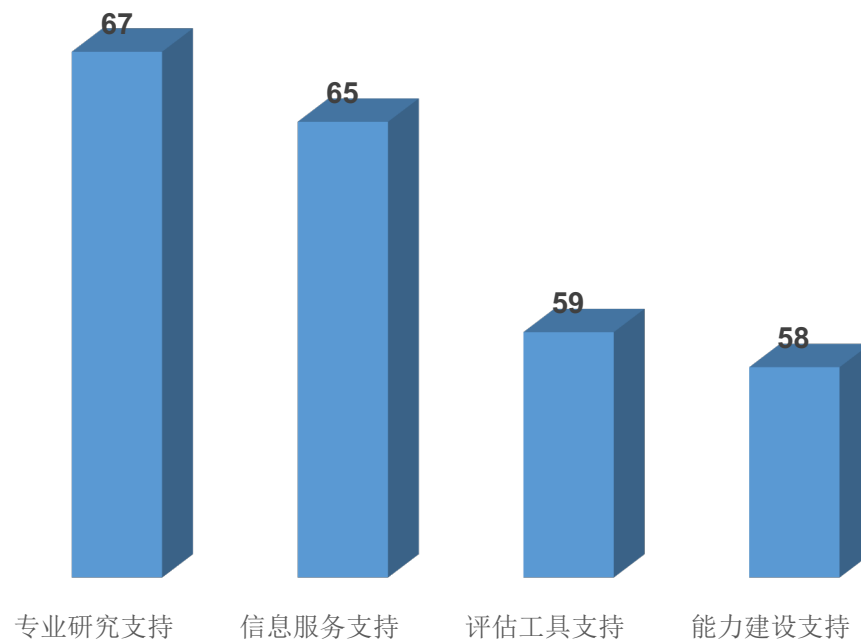
3 近七成成员机构表示期待得到第一工作组提供包括专业研究在内的生物多样性相关支持

各成员对于在第一工作组重点领域中增加生物多样性及其他元素的有关考量



■ 是的，非常有帮助 ■ 暂不确定 ■ 帮助较少

成员机构对于GIP平台在金融机构支持生物多样性保护领域提供相关支持的期待情况¹



注：1. 期待情况分值最高为100分，计算逻辑为：对GIP平台能够提供的四项支持的期待值从低到高分配1-4分，并将其最终得分情况折算为百分制。